

<b>OBRAZAC</b> <b>SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU ZAKONA, DRUGOG PROPISA ILI AKTA</b>		
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	<b>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O MUZEJIMA</b>	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	<b>MINISTARSTVO KULTURE</b>	
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	<b>7. svibnja 2015. – 22. svibnja 2015.</b>	
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Maro Grbić, pojedinac, samostalno zanimanje	
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	Određenje muzeja kao ustanove, muzejska zvanja.	
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Maro Grbić	
	E-mail: maro@marogrbić.com Telefon: 4578831, 091 4578831	
Datum dostavljanja obrasca	22.5.2015.	
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? <sup>1</sup>	DA+	NE

### **Načelne primjedbe:**

Obrazloženje zakona je preopširno, sa puno ponavljanja. Većinom su prepričavanja članaka, a rjeđe komentari i razlozi donošenja, što je puno potrebnije. Netočno se navodi da se uređuje osiguranje sredstava za rad, da se uređuje pitanje stručnog muzejskog osoblja.

Primjedba na reguliranje MDCa je utemeljena, a odbijanje unošenja u zakon je površno i neutemeljeno. Previše se ostavlja pravilnicima. Smatram da je MDCu mjesto u zakonu jer mu je takva i nadležnost.

Objašnjenje za muzejska zvanja voditelja za marketing i voditelja odnosa sa javnošću nisu dovoljna, odbija se prigovor iz Sabora bez pravog objašnjenja gdje je razlika između muzejskog zvanja

<sup>1</sup> Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka (NN 103/3, 118/06, 41/08, 130/11 i 106/12), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

voditelja za marketing u muzejima i istih poslova u nemuzejskim djelatnostima. Svaki posao je stručan posao, ali nije muzejski posao. Tako bi i muzejski električar trebao imati zvanje višeg muzejskog električara jer već 20 godina postavlja rasvjetu izložbi.

Moj dojam je da je zakon manjkav u bitnim odredbama, da još uvijek ima nomotehničkih grešaka, da je neujednačeno pisan i bez raspravljanja o temeljnim postavkama. Javnu raspravu treba produljiti i proširiti sa alternativnim prijedlogom zakona, pa onda birati ono prihvatljivo. Nema nikakve potrebe da se ovako manjkav prijedlog koji izaziva mnoge prijepore daje Saboru na glasanje. Prijedlog treba povući i dorađivati ga do kasne jeseni. Nije bitno koja ga vlada donosi.

Konačno, pristojno je da se pisci prijedloga zakona i obrazloženja potpišu. Nisu anonimni autori, nego državni službenici.

Pozdrav svima za nove rasprave

### **Primjedbe na pojedine članke Konačnog prijedloga:**

članak 1.

Nespretno jezično složeno: što se uređuje zakonom– uvjeti, način, ustrojstvo, rad. Ali se ne određuje muzejska građa. Loše je ako zakon nema jasnoću iskaza i određenja, te gramatičku ispravnost, a to je u ovom prijedlogu zakona često.

Koju to djelatnost određuje zakon ako nije od interesa za RH? Čemu navođenje da je muzejska djelatnost od interesa, pa to je samorazumljivo. Što je to javna služba za razliku od javne djelatnosti. Muzejska djelatnost može biti i privatna djelatnost, bez pristupa javnosti, ali to onda ne određuje zakon.

članak 3.

st. 1. Što je virtualno okruženje? Mašta, muzej u mojoj mašti. Potrebno je točnije određenje, tehničko, ne opisno.

st. 3. Određenje galerije je prazno, po tome su sve galerije jer rade po zakonu. Navodi se određenje vlasništva koje je potpuno nevažno.

st. 5. Zbirka je ustrojstvena jedinica je. Što je to? Administrativni, upravni, tehnički ili muzeografski pojam? Prema ovoj odredbi to je administrativno uređenje pravne osobe. Ako zbirka obavlja muzejsku djelatnost onda je pravni subjekt. A muzeografski je zbirka nešto sasvim drugo.

st. 6. Određenje muzejske građe je preširoko dosegom, po toj odredbi sve je muzejska građa. Značenje pojma treba suziti na ono što je u muzejima i što je u intenciji da postane vlasništvo muzeja.

Kakva su nematerijalna dobra? Gdje je granica prema materijalnom. Koja dobra nisu dio nacionalne i općeljudske baštine?

članak 4.

Određenje je cirkularno, muzejsku djelatnost obavljaju oni koji rade po ovom zakonu, to je već rečeno u članku 1. Nedostaje bliža odredba riječi 'muzeji i galerije' u prvom navođenju, to jest da su samostalne pravne osobe. To ispuštanje se kasnije stalno ponavlja. Prema ovome znači da nitko ne može obavljati muzejsku djelatnost ako ne radi po ovom zakonu. Muzejska djelatnost nije samo ono što zakon propisuje. Zakon uređuje neku djelatnost, ali ju ne može proskribirati. Dakle zakon o muzejima normira rad muzeja kao ustanova, ali ne i muzejsku djelatnost koja je prema čl. 3 st. 1 puno šira (to rade svi oni koji imaju vlastite zbirke). Zaključno, muzejsku djelatnost po čl. 4 obavljaju registrirani muzeji, ali ne samo oni.

članak 5. Da li se druga djelatnost određuje samo propisima ili možda i zakonima?

članak 38. Očito se pogoduje lakom promoviranju u 'informatičara savjetnika' ili 'savjetnika za marketing'. Koja je razlika između višeg i savjetničkog statusa informatičara ili voditelja marketinga? Tako se stručnim poslovima u muzejima mogu proglasiti sve struke, po potrebi. Takve razrede (viši i savjetnik) onda mogu imati svi stručnjaci (viši knjižničar, knjižničar savjetnik). Zašto je moguć samo viši fotograf, a ne i fotograf savjetnik? Zato jer radi pomoćne poslove. A zar pomoćni poslovi nisu i informatički i PR poslovi? Po čemu je informatika važnija od fotografiranja da se smatra stručnim poslom? Zar je PR stručnjak važniji za muzej od restauratora i arhivista?

Nejasno je razlikovanje stručnih i pomoćnih poslova. Ako je stručno biti informatičar, zašto stručni poslovi nisu i tehnički poslovi?

članak 39. Omogućuje stjecanje muzejskih zvanja nepreciznom odredbom 'inovativnih i konceptualnih umjetničkih praksi'. Što to znači? Da svaki 'umjetnik' može dobiti muzejsko zvanje? Zašto samo umjetničke prakse, a ne i tehničke ili prirodnoznanstvene?

Koja obrazovanja su odgovarajuća za muzeje? To se određuje u pravilnicima. Zašto onda u zakonu odredbe o promicanju u viša zvanja i podjeli na zvanja, stručne poslove i pomoćne poslove? Bilo bi bolje da sve to određuju pravilnici.

članak 43.

Određenje je neprovedivo jer se kažnjava onaj koji niti ne postoji jer nije upisan u registar. Ako je upisan u registar onda zadovoljava odredbe čl. 4. Ako netko obavlja muzejsku djelatnost, a nije ni muzej ni galerija niti uopće pravna osoba ne može ga se kazniti.

**Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte: [zakon.muzeji@min-kulture.hr](mailto:zakon.muzeji@min-kulture.hr)  
zaključno do: 22. svibnja 2015.**